

DE REGERINGSCRISIS: HEEL EENVOUDIG UITGELEGD

Mijn schoonzuster vraagt mij: “*Verstaat gij dat nog waar die politiekers nu al een jaar mee bezig zijn?*” Nochtans kijkt ze dagelijks TV, bladert door haar krant, en spreekt beroepshalve met veel mensen. “*En dat met onze mooie centjes !*”

Zo aangesproken voelde ik mij verplicht om haar héél eenvoudig uit leggen, waarover het gaat. Ik heb daar lange tijd over moeten nadenken; in de kranten en op het scherm is er nieuws genoeg, maar het gaat over wat Yves gezegd heeft, en Bart, Didier, Joëlle, Elio, Kris, Jean-Marie, Marianne, FilipDW, Frank gezegd hebben, en de goeverneur van de Nationale Bank, en Rudi, en de Karels (Van Eetvelt en Vinck), en Pieter, en ontelbare analisten en studiebureaus van specialisten en experts die onze media beheersen.

Hier komt nu mijn antwoord, héél eenvoudig:

In het Vlaams parlement, en zeker in het bedrijfsleven, is een meerderheid gewonnen voor een reeks maatregelen die ik gegroepeerd “A” zal noemen (om niet te verzeilen in een discussie over etiketten of slogans).

Politiek “A” staat voor : minder belastingen voor bedrijven, verlaging van de hoogste belastingsschalen, minder strenge toepassing van de milieuwetgeving, vermindering van het aantal overheidsambtenaren, vermindering van de macht van de vakbonden (bijvoorbeeld de “minimale dienstverlening”), aanpassing of afschaffing van de automatische indexaanpassingen van wedden en lonen, strenger optreden tegen de werklozen (inperking in de tijd, sneller schorsen), een tweede generatiepakt, méér interimarbeid, méér kortere contracten, geen hersenjacht op de belastingsfraudeurs, méér privé-initiatieven in de sociale woningbouw en in de ziekte- en pensioenverzekeringen, inperking van het monopolie van de mutualiteiten (Europees proces van Assuralia tegen de Belgische Staat), verdere privatisering van openbare eigendommen en bedrijven, en wellicht voor het langer openhouden van de kerncentrales van Suez. En, niet vergeten, op de VRT meer liederen van eigen bodem (1).

Maar de Vlaamse meerderheid kan die plannen niet uitvoeren, want veel in politiek “A” is federale bevoegdheid (2). En nu wil toch het toeval dat er in Brussel en Wallonië een andere meerderheid is : PS + CdH + Ecolo lopen juist niet warm voor politiek “A”. Ze zijn meer bezorgd voor de koopkracht van de armsten en de sociale vangnetten, en geloven niet dat wat goed is voor Fortis (3), ook goed is voor de mensen. Niet dat ze tegen de privé-sector zijn, maar ze geloven niet dat méér winsten *automatisch* leiden tot meer arbeidsplaatsen indien dit niet vooraf nauwkeurig afgesproken is. De Franstalige meerderheid PS + CdH + Ecolo zijn meer voor politiek “B”. Misschien willen ze dat de kerncentrales worden afgebouwd zoals voorzien in de wet.

Voor de Vlaamse meerderheid is de eenvoudige oplossing : méér bevoegdheden voor Vlaanderen, afbouw van de Belgische staat: teneinde politiek “A” te kunnen uitvoeren.

Maar wat heeft dat met BHV te maken? Inhoudelijk niets; maar door BHV en andere nationalistische discours hoopt de Vlaamse meerderheid gemakkelijker de kiezer te overtuigen, dan met, zegge, “minder belastingen voor hoge inkomens”, of “langer

werken". De Vlaamse media zijn daarbij zeer behulpzaam. Zonder de media was er waarschijnlijk geen regeringscrisis (=even een speculatie van mij).

Hoe eenvoudig een ingewikkelde toestand kan verklaard worden.

Frank Roels, 5/7/08

(1) de inhouden van politiek "A" kan iedereen bijeenprokkelen in verklaringen en teksten van leidende Vlamingen, BV's, partijen, organisaties, federaties enz. De diverse items staan wel nooit samen; ze worden druppelsgewijs aangevoerd.

(2) de VRT is wel onze Vlaamse bevoegdheid, het Vlaamse lied komt eraan!

(3) Vervang Fortis door gelijk welke ander bedrijf-boven-alle-verdenking.